

АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Любанская средняя общеобразовательная школа имени А. Н.Радищева»

**Анализ работы школы и показатели самообследования
за 2015-2016 учебный год**

Основными задачами работы школы на 2015-2016 учебный год были:

1. Совершенствование материально-технических и педагогических условий для развития нравственной, физически здоровой, способной к творчеству и самоопределению личности гражданина Российской Федерации.
2. Совершенствование образовательной среды для развития у обучающихся глубоких и всесторонних знаний на основе дифференцированного подхода и индивидуальной работы с обучающимися.

Поставленные задачи имели **приоритетные направления**:

1. Развитие благоприятной и мотивирующей на учебу атмосферы в школе, обучение школьников навыкам самоконтроля и самообразования.
2. Развитие творческих способностей обучающихся.
3. Работа по развитию одаренности и адаптивных возможностей учащихся.
4. Совершенствование педагогических технологий с целью повышения качества образования.
5. Совершенствование работы, направленной на развитие нравственной личности гражданина Российской Федерации
6. Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, привитие им навыков здорового образа жизни.

В течение 2015-2016 учебного года работа велась через учебно-методическую работу и работу по подготовке участников образовательного процесса к государственной итоговой аттестации, воспитательную работу и работу социально-педагогической службы школы, работу по охране здоровья и безопасности обучающихся.

Учебно-методическая работа

Целью учебно-методической работы в 2015-2016 учебном году было повышение качества и уровня профессионального мастерства педагогов.

Работа велась путем решения следующих задач:

- методическое сопровождение преподавания по федеральным государственным образовательным стандартам
- работа над методической темой, представляющей реальную необходимость и профессиональный интерес;
- совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями, моделировании мотивации достижения успеха, повышения качества подготовки к ГИА выпускников;
- продолжение развитие системы по работе с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности;
- продолжение развития системы по работе с детьми ОВЗ и детьми «группы риска»;

- поиск, обобщение, анализ и внедрение передового педагогического опыта в различных формах;
- пополнение методической копилки необходимым информационным материалом для оказания помощи учителю в работе;
- оказание методической помощи молодым специалистам
- методическое сопровождение самообразования и саморазвития педагогов через механизмы курсов повышения квалификации, аттестации педагогических кадров;

Ожидаемые результаты в 2015-2016 учебном году были следующие:

1. Готовность педагогов школы осуществлять деятельность по формированию универсальных учебных действий, организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся.
2. Обеспечение качественного базового и профильного образования учащихся.

С 2010 года школа начала работу по введению Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования. На 31 мая 2016 года по ФГОСам обучаются 1-4, 5-7 классы в штатном режиме и 8 класс – в пилотном режиме.

Методическая тема школы в текущем году была следующая: «Совершенствование форм работы педагогических работников при формировании УУД с целью обеспечения гарантий качества образования в условиях введения ФГОС»

Педагогический коллектив школы регулярно проходит курсы повышения квалификации (один раз в три года), курсы по ФГОС пройдены всеми педагогами школы. Таким образом, задачи совершенствования методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями, моделировании мотивации достижения успеха успешно решаются.

Продолжилось развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности, а также системы работы с детьми с ОВЗ и детьми «группы риска».

Система работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности строится через организацию школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, участия их в предметных конкурсах различного уровня.

В текущем учебном году в период с 15 сентября по 10 октября в соответствии с положением в школе проводился **школьный этап** Всероссийской олимпиады школьников **по 10 предметам**: информатике и ИКТ, математике, химии, биологии, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, праву, английскому языку. Были созданы предметные комиссии, составлены протоколы проверки работ участников. Всего в школьном этапе приняло участие 222 участников 7-11 классов, что составило 60% от общего числа учащихся.

Олимпиада проводилась по всем предметам, кроме астрономии (учитель Архипова В. М.)

Среди учащихся 9-11 классов в школьном этапе приняло 30 учащихся: из них 10 человек из 9 класса, 13 человек из 10 класса и 7 человек из 11 класса. **Победителями** школьного этапа по одному и более предметам стали:

1. Короткова Ольга 11 кл право, обществознание, русский язык, история, литература
2. Горлова Арина биология, экология
3. Фёдорова Анастасия история, обществознание
4. Сапожкова Ксения математика, обществознание
5. Мосеева П. 10 кл литература, химия
6. Юрченко Ю. информатика, биология

7. Николаева Е. русский язык
8. Филиппов Р. право

Призерами школьного этапа по одному и более предметам стали:

1. Мяснова В. 9кл история, русский язык
2. Бодров А. физика
3. Платонов Н. право, обществознание, физика
4. Петрова Дарья право, обществознание, биология, химия
5. Короткова О. 11кл литература
6. Фоменко А. история
7. Сапожкова К. право, обществознание, русский язык
8. Козлова И. информатика и ИКТ
9. Егорина Е. математика
10. Мосеева П. 10кл биология, русский язык
11. Юрченко Ю. химия
12. Николаева Е. литература
13. Беремкулова А. литература, история
14. Петров И. право
15. Саликова А. литература

В период с 11 ноября по 13 декабря победители и призеры школьного этапа ВОШ приняли участие в **муниципальном (районном) этапе**, общее количество участников от школы составило 48 человек. Учащиеся школы приняли участие в олимпиадах по следующим предметам:

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| - русский язык | - 8 учащихся 8-11 классов; |
| - обществознание | - 7 учащихся 8-11 классов; |
| - право | - 6 учащихся 9-11 классов; |
| - история | - 5 учащихся 9-11 классов; |
| - литература | - 8 учащихся 7-11 классов; |
| - математика | - 3 учащихся 8-10 класса; |
| - информатика и ИКТ | - 3 учащийся 9 класса; |
| - экология | - 2 учащаяся 10 класса |
| - химия | - 2 учащийся 9 класса; |
| - английский язык | - 3 учащаяся 11 класса; |
| - физкультура | - 3 учащихся 6-11 классов; |
| - МХК | - 2 учащаяся 10 класса; |
| - биология | - 2 учащаяся 10 класса; |

Победителем муниципального этапа по праву стала ученица **11 класса Короткова Ольга** (руководитель Евдокимова Н.В.), а также Мосеева Полина 10 класс – литература (руководитель Короткова Е. Н.)

Призерами муниципального этапа по одному и более предметам стали:

- | | | | |
|-------------------|----------|--------------|-----------------|
| Мяснова Валентина | 9 класс | русский язык | Загайденко В.А. |
| Мосеева Полина | 10 класс | русский язык | Короткова Е.Н. |
| Юрченко Юрий | 10 класс | русский язык | Короткова Е.Н. |
| | | литература | |

| | | | |
|---------------------|-----------|-------------|------------------|
| Сапожкова Ксения | 11 класс | литература | Короткова Е. Н. |
| Николаева Елизавета | 10 класс | право | Евдокимова Н. В. |
| Фёдорова Анастасия | 11 класс | история | Евдокимова Н. В. |
| Мартынова Анастасия | 7 А класс | физкультура | Белягова В. Н. |

Итого, победителями и призерами муниципального этапа стали 7 участников. В региональном этапе ВОШ приняло участие 2 учащих школы – Короткова О. и Мосеева Полина.

Общие сведения об участии в олимпиадах по предметам.

| Год проведения олимпиад | Районные олимпиады, количество учащихся / призовых мест | Региональные олимпиады, количество учащихся / призовых мест | Федерально-окружные олимпиады, количество призовых мест | Участие в Российских и Международных олимпиадах, количество учащихся / призовых мест |
|-------------------------|---|---|---|--|
| 2012 /2013 | 57 / 10 | 4 / 0 | - | - |
| 2013 / 2014 | 59 / 15 | 5 / 0 | - | - |
| 2014/2015 | 46 / 7 | 2 / 0 | - | - |
| 2015/2016 | 48/8 | 2/0 | - | - |

Учащиеся 4 класса приняли участие в районной олимпиаде по русскому языку (5 декабря 2015 года):

- Вейншток Артём – 15 б.
- Лаврова Дарья – 26 б
- Журавлев Матвей – 24 б.
- Сапожкова Анастасия – 16 б

Для обучающихся с 3 по 6 класс проводилась олимпиада по английскому языку, в которой приняли участие следующие ребята: (учитель – Шилова а. А., Селезнева И. А)

1. Трахоненкова Ольга – 3 класс – 22 б.
2. Колосс Мария – 3 класс – 15 б.
3. Реброва Таисия – 3 класс – 4 б
4. Букреева Софья – 4 класс – 20 б
5. Вейншток Артём – 4 класс – 30 б
6. Лаврова Дарья – 4 класс – 27 б.
7. Ревякина Елизавета – 4 класс – 25 б
8. Журавлёв Матвей – 4 класс – 47 б
9. Маматмуродова Мадина – 4 класс – 37 б

Проблема:

1. Количество призеров уменьшилось в связи с ужесточением требований к призовым местам и введению балльной системы отбора участников регионального этапа ВОШ.
2. Учащиеся начальных классов не вовлечены в «олимпиадное движение».

Задачи для решения проблемы:

1. Усиление работы методических объединений педагогов по вовлечению педагогов, в том числе учителей начальных классов, в организацию и проведение школьных предметных олимпиад по всем предметам.
2. Увеличение количества участников школьного этапа ВОШ, в том числе олимпиад для младших школьников.
3. Усиление работы по работе с одаренными учащимися (призерами и победителями школьного этапа ВОШ) с целью улучшения результативности участия в муниципальном и региональном этапах.

Третий год подряд выпускники 4 класса принимают участие в региональной апробации оценки качества начального общего образования через выполнение региональных контрольно-педагогических измерений по русскому языку, математике и комплексной работы. (ВПР) Налаживается система оценивания выполненных работ с учетом разноуровневого подхода, проверяются не только предметные достижения каждого обучающегося, но и развитие их учебных компетенций, готовности гибко реагировать на предложенные нестандартные ситуации и задания. Педагоги начальных классов также проходят обучение по проверке результатов выполненных работ, а также способам подготовки учащихся начальной школы к выполнению подобного рода работ.

Немаловажную роль в подготовке подобного рода работ играют конкурсно-пропедевтические олимпиады «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Британский бульдог», «Кленовичок», «Классики» и др., которые имеют несколько важных для школы факторов:

- во-первых, результаты участников – внешняя оценка качества развития учащихся школы;
- во-вторых, участники учатся работать с тестами, что в дальнейшем поможет при сдаче государственной итоговой аттестации;
- в-третьих, это еще одна сторона реализации ФГОС, так как задания этих олимпиад носят не только предметный, но и метапредметный характер, а также проверяет читательскую компетенцию обучающихся;
- в-четвертых, результаты обучающихся – это составляющая личностных достижений каждого ребенка индивидуально, что помогает при составлении портфолио ученика.

Проблема:

1. Количество участников в конкурсно-пропедевтических олимпиадах от классов составляет около 10-15%, что не позволяет в полной мере отследить независимую оценку качества развития учащихся школы и реализовывать необходимые условия реализации федеральных государственных стандартов.

Задачи для решения проблемы:

1. Усилить работу по вовлечению учащихся и родителей в участие конкурсно-пропедевтических олимпиадах с целью реализации ФГОС в части развития предметных, метапредметных личностных достижений, читательской компетенции обучающихся и налаживания независимой оценки качества развития учащихся по предметам.
2. Педагогам-предметникам активно использовать ресурсы конкурсно-пропедевтических олимпиадах с целью реализации ФГОС в части развития предметных, метапредметных личностных достижений, читательской компетенции обучающихся и налаживания независимой оценки качества развития учащихся по предметам.

В текущем учебном году учащиеся школы также принимали участие в предметных конкурсах. Так, в ноябре 2014 года 5 учащихся школы приняли участие в районном конкурсе чтецов «Мой Лермонтов», посвященном 200-летию юбилею М.Ю.Лермонтова. Победителем конкурса стала Петрова Екатерина, ученица 11 класса. В марте 2016 года две ученицы школы приняли участие в конкурсе «Мастер художественного слова» районного и в конкурсе «Молодая хозяйка» фестиваля «Молодые дарования». В апреле 2015 года команда 9-10 классников школы стала призерами в литературном фестивале «Листая мужества страницы...», посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Проблема:

1. Небольшое количество участников в предметных конкурсах районного уровня и отсутствие участников в областных этапах предметных конкурсов.
2. Незначительное количество призовых мест, которые получают участники предметных конкурсов, то есть невысокий уровень подготовки участников.

Задачи для решения проблемы:

1. Педагогам предметниками усилить работу по вовлечению обучающихся в участие предметных конкурсов.
2. Наладить работу по организации и проведению школьных этапов объявляемых оргкомитетами предметных конкурсов с привлечением родительской общественности.
3. Усилить качество подготовки учащихся-участников муниципального уровня.

Развитие системы одаренности и творческого потенциала детей невозможна без развития одаренности и творческого потенциала самих педагогов. Поэтому участие в конкурсах, мастер-классах, различных конференциях и семинарах педагогического мастерства – одно из направлений методической работы школы.

Проблема:

1. Отсутствие педагогов-участников конкурсов педагогического мастерства «Учитель года», «Классный – самый классный», «Самый лучший учебный кабинет» и др.
2. Коллектив не в полной мере готов делиться педагогическим опытом через мастер-классы и открытые уроки.

Задачи для решения проблемы:

1. Методическому совету и методическим объединениям педагогов разработать схему по проведению школьных этапов конкурсов педагогического мастерства «Учитель года», «Классный – самый классный», «Самый лучший учебный кабинет» и др., оказывать помощь при подготовке и участии в конкурсах педагогического мастерства.
2. Методическому совету и методическим объединениям педагогов разработать схему открытых уроков и мастер-классов через организацию общешкольных методических дней, дней открытых дверей и пр.

В ходе внеурочной деятельности по предметам (обязательное условие требований ФГОС) в течение года прошло несколько значимых мероприятий.

Так, в этом году были проведены традиционные неделя математики, декада предметов спортивно-оздоровительного цикла. Отдельными большими мероприятиями стоят:

- ежегодный День грамотности (7 сентября);
- школьным конкурсом чтецов отметили 200-летие М.Ю.Лермонтова.
- прошел День поэзии, учащиеся участвовали в конкурсе стихотворений собственного сочинения (Телегина Алена и Медведев Георгий из 4 б).
- проведен урок Единства: Крым. Мы вместе.

Проблема:

1. Проведение предметных декад и праздников носит формальный характер, нет широкого освещения мероприятий в рамках предметных дней, не вовлекается родительская общественность.
2. Работа школьного научного общества «БРУНО» не имеет системности, работа по привлечению участников и над проектами с учащимися носит стихийный характер.

Задачи для решения проблемы:

1. Создать творческое объединение педагогов-предметников для систематизации работы в ШНО «БРУНО».
2. Педагогам-предметникам необходимо более активно принимать участие в организации и проведении исследовательских проектов учащихся с целью развития практического интереса к своим предметам, предпрофильной подготовки и творческого потенциала.

Еще одним важным направлением работы школы является развитие системы работы с детьми с ОВЗ и детьми «группы риска».

Налажена активная работа с Центром диагностики и консультирования Тосненского района. Организуются как индивидуальные консультации на базе ЦДК для учащихся и родителей, так и выездные комиссии на базе школы. Так, в 1 полугодии было проведено заседание работа медико-психолого-педагогического консилиума районного ЦДиК, на котором были рассмотрены вопросы успеваемости уже обследованных детей, а также были приглашены родители учащихся, имеющих трудности в обучении для определения образовательного маршрута.

На 31 мая 2016 года в школе обучается 29 учащихся (7,5%) с рекомендациями на обучение по адаптированным программам для детей с интеллектуальной недостаточностью (8 вида).

Все «видовые» учащиеся обучаются в общем классе. Обучение проходит по общеобразовательным программам с учетом рекомендаций ЦДиК на обучение по специальным (коррекционным) программам. Педагоги адаптируют общеобразовательные программы с учетом психо-физических особенностей и возможностей каждого «видового» ребенка, используют дифференциацию в подаче нового материала, домашнего задания и контроле этих обучающихся, на уроках осуществляется индивидуальный подход. Все учащиеся данной категории успевают.

Проблема:

1. Нет налаженной системной работы социально-психологической службы школы.
2. Неполноценная материально-техническое обеспечение условий для сопровождения обучающихся с ОВЗ.

3. Сложности в понимании создания условий на уроке и адаптивования предметного материала учителями-предметниками для учащихся с ОВЗ.

Задачи для решения проблемы:

1. Организация обучения педагогического коллектива (курсов повышения квалификации) по вопросам особенностей работы с обучающимися с ОВЗ.
2. Социально-педагогической службе наладить качественную системную работу по сопровождению обучающихся с ОВЗ и их родителей, педагогического коллектива.
3. Улучшение материально-технических условий для сопровождения обучающихся с ОВЗ.

Итоги и анализ успеваемости учащихся по итогам 2015-2016 учебного года

На 1 сентября 2015 года в школе обучалось 366 учащихся в 15 классах (с 1-11 классы), наполняемость составила 23,4 (при норме – 25):

К 31 мая 2016 года в школе обучается 369 чел.(наполняемость – 23,0).

В течение последних 3 лет ведется оптимизация по соблюдению требований к наполняемости классов путем сокращения количества классов(см.таблицу):

| 2012-2013 | | 2013-2014 | | 2014-2015 | |
|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| кол-во детей | наполняемость 17 классов | кол-во детей | Наполняемость 17 классов | кол-во детей | наполняемость 15 классов |
| 357 | 21 | 346 | 20,35 | 351 | 23,4 |

В течение учебного года выбыло 6 чел.: 4 человека поступили в среднее профессиональное училище после 8 класса и двое уехали за пределы Ленинградской области Таким образом, количество детей по классам следующее:

| | | |
|-------------|--------------|---------------|
| 1-е – 38чел | 5-е – 40 чел | 9-й – 28 чел |
| 2е -40 чел | 6-е - 45 чел | 10-й – 15 чел |
| 3-й – 34чел | 7-й – 30 чел | 11-й – 9 чел |
| 4-й – 38чел | 8-й – 31 чел | |

Все учащиеся обеспечены школьными учебниками, с родителями учащихся заключены договоры материальной ответственности.

По итогам учебного года успеваемость по школе составила 100 %, качество обучения –39% (на конец 2014-2015уч.г. – 37,6 %):

38чел учатся на «отлично» - 10 % (на конец 2014-2015уч.г. - 9%)

10бучащихся обучаются «на 4 и 5» - 29%(на конец 2014-2015– 28,8 %)

6 учащихся обучаются «с одной 4»

20человек обучаются «с одной 3»4,3% (на конец 2014-2015– 3,2 %)

В целях профилактики второгодничества школа проводит разные формы работы: индивидуальный подход к плохо успевающим и к неуспевающим учащимся, дифференцированные задания на уроке и дома, учителя-предметники по необходимости дают больше времени для подготовки домашних заданий, при необходимости учащимся дается возможность сдать задолженности по предметам в виде рефератов, докладов, зачетов с уведомлением родителей (законных представителей) о результатах; проводится индивидуальная работа в формате классный руководитель – ученик – родитель, классный руководитель – родитель – зам.директора по УВР или ВР, учителя-предметники-родитель

- зам.директора по УВР, учителя-предметники - родитель – администрация школы, Совет профилактики (проводимый раз в четверть) в присутствии инспектора КДНиЗП, инспектора ОДН, сотрудничество с отделами ОДН, КДНиЗП, опеки и попечительства, социальной защиты.

| Учебные годы | Всего % усп /кач | Успеваемость % | | | Качество % | | | Второгодники (количество учеников) | | | Медалисты (количество выпускников) | |
|-----------------|---------------------|----------------|-------|-------|------------|-------|-------|--|-------|-------|--|----------------------|
| | | 1 ст. | 2 ст. | 3 ст. | 1 ст. | 2 ст. | 3 ст. | 1 ст. | 2 ст. | 3 ст. | золотые медали | серебряные медали |
| 2012/ 2013 | 99,4 / 37,0 | 100 | 98,9 | 100 | 45 | 29 | 31 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| 2013/ 2014 | 99,4/ 37,4 | 100 | 98,9 | 100 | 50 | 31 | 21 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 2014/ 2015 | 99,7 / 37,4 | 100 | 99,4 | 100 | 48,7 | 26 | 52,4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2015/ 2016 | 100/ 39 | 100 | 100 | 100 | 52 | 24 | 65 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 |

Из таблицы видно, что на протяжении последних трех лет процент **качества знаний** в школе стабилен. Процент **успеваемости** повысился. Это стало возможным благодаря выполнению планов работы в предыдущие годы по развитию и соблюдению единых требований к оцениванию обучающихся, осознанию педагогическим коллективом важности соблюдения единых требований, индивидуального и дифференциального подходов, своевременной коррекции поведения и образовательных маршрутов обучающихся, налаживанию системной работы Совета профилактики, работы с родителями, в том числе социально-педагогической службы.

Проблемы:

1. Процент качества знаний обучающихся по ступеням «плавающий», что является показателем неуверенности и нестабильности в работе педагогов-предметников.
2. Отсутствие выпускников, окончивших школу с золотой и/или серебряной медалью.

Задачи для решения проблемы:

1. Продолжать работу по соблюдению единых требований к оцениванию обучающихся.
2. Усилить работу социально-педагогической службы школы и систему работы Совета профилактики, работе с родителями.

Резкий скачок процента качества знаний обучающихся в 3 ступени стал возможным благодаря налаживанию работы по **реализации предпрофильного (в 8-9 классах) и профильного (в 10-11 классах) обучения** в прошлом учебном году.

В ходе работы по реализации предпрофильного и профильного обучения в 2015-2016 учебном году было проведено несколько мероприятий.

19 декабря было проведено родительское собрание «Определение социальной направленности ребёнка к выбору профессии», основные вопросы, которого были:

- Семья как субъект взаимодействия и развития личности ребёнка.
- Типичные ошибки учащихся при выборе профессии.
- Помощь детям, которые ещё не определились с будущей профессией.

На этом же собрании выступила представитель районного Центра занятости населения.

В течение 1 полугодия для обучающихся 8-11 классов были организованы выезды на районную (г.Тосно) и областную (г.Всеволожск) Ярмарки профессий, каждую из которых посетили до 25 учащихся данной категории.

В 1 полугодии согласно учебному плану на 2015-2016 учебный год проводились элективные курсы личностно-ориентированной направленности для учащихся 8-9 классов «Психология выбора профессии».

С целью предпрофильной подготовки в 9 классах проводились предметные элективные курсы «Обобщение и систематизация знаний по лингвистике» по русскому языку и «Дискуссионные вопросы истории» по истории.

С целью изучения социального заказа выпускников 9 класса и их родителей (законных представителей) в вопросах реализации профильного обучения, 25-26 декабря 2014 года был проведен опрос обучающихся 9 класса и их родителей (законных представителей).

В опросе приняло участие 22 учащихся 9 класса из 29 и 15 родителей. Из общего числа опрошенных 9-классников все 100% обсуждают с родителями свое дальнейшее обучение и выбор профессии. В основном все учащиеся и родители показали, что солидарны в вопросах выбора профессии.

Из 22 опрошенных 12 учащихся планируют продолжить обучение в 10-11 классах. Предпочтения среди 12 будущих 10-классников по направлениям профильного обучения распределились следующим образом:

- Социально-гуманитарный (гуманитарный, экономический) профиль выбранной профессии с предметами история, обществознание, право, литература, английский язык показали 9 человек;
- Медицинский (химико-биологический) профиль с предметами химия и биология показали 2 человека ;
- Физико-математический (информационный) с предметами Информатика и ИКТ, физика – выбрал 1 человек.

Родители опрошенных учащихся в своих ответах на те же вопросы отвечали соответственно своим детям и разделяли их выбор.

Кроме того, в ходе предварительного изучения данных о выборе предмета по выбору при прохождении государственной итоговой аттестации в 2016 году вышеназванных опрошенных выборующихся показал следующее:

- Биология – 3 человека
- Литература – 2 человека
- Информатика и ИКТ – 1 человек
- Обществознание – 6 человек:

Таким образом, 75% учащихся, планирующих продолжить обучение в 10-11 классах нашей школы и выбирают социально-гуманитарный профиль обучения.

С 2010 года в школе реализуется профильное обучение по социально-гуманитарному направлению. Анализ выбора предметов для сдачи ЕГЭ показывает востребованность предметов данного профиля при поступлении в вузы: русский язык, обществознание (включая экономику и право).

Кроме того, кадровый состав, перспективность и эффективность работы, творческий и личностный потенциал учителей профильного социально-гуманитарного

направления в школе позволяет максимально использовать их в работе вышеназванного профиля:

Короткова Е.Н., учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории, эксперт территориальной экзаменационной комиссии, творческий, принципиальный педагог, показывающий высокую эффективность при подготовке учащихся к олимпиадам, творческим конкурсам, ЕГЭ и ГИА;

Евдокимова Н.В., учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории, эксперт территориальной экзаменационной комиссии, творческий, принципиальный педагог, аспирант исторического факультета ЛГУ им. А.С.Пушкина, показывающий высокую эффективность при подготовке учащихся к олимпиадам, творческим конкурсам, ЕГЭ и ГИА;

Одним из показателей эффективности работы школы, в том числе и в вопросах предпрофильного и профильного обучения, рассматривается и результативность участия в предметных олимпиадах.

Из 7 призеров муниципального этапа, 6 из них по профильным предметам.

Победителем муниципального этапа по праву стала ученица **11 класса Короткова Ольга** (руководитель Евдокимова Н.В.).

Призерами муниципального этапа по одному и более предметам стали:

| | | | |
|---------------------|----------|----------------------------|------------------|
| Мяснова Валентина | 9 класс | русский язык | Загайденко В.А. |
| Мосеева Полина | 10 класс | русский язык литература | Короткова Е.Н. |
| Юрченко Юрий | 10 класс | русский язык | Короткова Е.Н. |
| Николаева Елизавета | 10 класс | право | Евдокимова Н. В. |

Анализируя поступление выпускников 11 класса в 2016 году. Было выявлено, 7 человек из 9 поступили в вузы и сузы соответственно выбранному школой социально-гуманитарного направления.

Таким образом, и в дальнейшем школа планирует реализовывать профильное обучение по социально-гуманитарному направлению с индивидуальных учебных планов (по результатам опроса учащихся, планирующих обучение в 10 классе, в июне 2016 года и на основании заявлений о принятии в 10 класс).

Однако среди выбора предметов выпускниками для сдачи ЕГЭ наряду с вышеназванными предметами встречаются и физика, и биология, и английский язык, и информатика и ИКТ. Возможность использования базовых школ рассматривается на тематических классных часах и при индивидуальных беседах с выпускниками 9-х классов: учащимся и их родителям предлагается рассмотреть возможность обучения в профильных школах, реализующих профили других, отличных от нашего, направления.

Но, как правило, учащиеся выбирают дальнейшее обучение в родной школе. Поэтому развитие **индивидуализации обучения** – одно из приоритетных направлений работы школы в следующем году. Необходимость организации индивидуального образовательного маршрута с отдельным расписанием занятий по выбранным обучающимся предметам с целью оказания качественных образовательных услуг для учащихся старшей школы – основная задача в реализации профильного обучения

Проблемы:

1. Отсутствие постоянных молодых специалистов или устаревание имеющихся высококвалифицированных по предметам.

2. Сложности в оплате труда педагогов, работающих по индивидуальным учебным планам.

Задачи для решения проблемы:

1. Привлечение высококвалифицированных специалистов по химии, физике, информатике, математике, английскому языку, русскому языку.
2. Поиск решения оплаты педагогического труда по индивидуальным учебным планам.

Немаловажным показателем эффективности работы школы является результативность государственной итоговой аттестации.

В ходе подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов согласно плану графику в 2015-2016 учебном году были проведены мероприятия, направленные на работу с педагогическим коллективом, учащимися 9 классов и родителями (законными представителями) выпускников.

По плану подготовки и проведения ГИА в 9 и 11 классах проведена следующая работа:

1. Назначены ответственные за подготовку обучающихся в 9 и 11 классах педагоги и ответственные за организацию подготовки и проведение ГИА в 2015-2016 учебном году.

2. Был составлен и утвержден план подготовки к ГИА.

3. В учебном плане 2015-2016уч.года введены элективные курсы по математике – «Практикум решения задач с параметрами» в 10 и 11 классах и по филологии – «Стратегия написания сочинений» в 11 классе, а также во 2 полугодии в 9 классе элективные курсы по математике и русскому языку.

4. Были изучены аналитические отчеты о результатах ГИА 2015 г. из КОиПО и Комитета образования Тосненского района, школьные отчеты с результатами ГИА в 9 и 11 классах 2015 года

5. Были проведены:

- педагогический совет с информацией о результатах ГИА в 2015 году в сравнении с результатами района и области (Протокол № 1 от 08.09.2015 г.), обсуждение плана подготовки школы в ГИА 2016.

- совещание при директоре с информацией внесении изменений в КИМы и структуру экзаменационных работ. Показаны фрагменты видеоконференции от 29.09.15.

- классный час 14.10.15 г. с учащимися 11 класса с информацией внесении изменений в КИМы и структуру экзаменационных работ.

- 17.10.15 состоялось родительское собрание для родителей учащихся 9-11 классов с информацией о формах и порядке проведения ГИА, внесении изменений в КИМы и структуру экзаменационных работ. Выступили учителя-предметники русского языка (Короткова Е.Н.) и математики (Черво Т.Н.) о требованиях к написанию итогового сочинения, об изменениях в структуре ЕГЭ по русскому языку и математики.

- проведены диагностические работы по русскому языку и математике: в 9 и 11 классах – муниципальные, в 8 и 10 классах – школьные.

- определены учащиеся «группы риска» в 9 и 11 классах.

- проведено пробное школьное сочинение по литературе (18 ноября 2015 г.)

- назначена школьная комиссия по проверке итоговых сочинений.

- председатель школьной комиссии по проверке итоговых сочинений (Короткова Е.Н.) прошла обучение в ЛОИРО(22 и 31.10.14).

- совещание при директоре 15.05.16 с информацией о ходе подготовки к проведению государственной итоговой аттестации, Порядке и правилах проведения государственной итоговой аттестации.

- 6.11.15 были проведены ШМО учителей-предметников с обсуждением стратегии работы в 8-11-х классах по подготовке к ГИА 2015.

- 10 и 11.11 учителя русского языка и литературы Загайденко В.А. и Короткова Е.Н. приняли участие в Семинаре-практикуме по литературе по вопросам подготовки к итоговой государственной аттестации с методистами ЛОИРО Терешиной В.А. и Попковой В.Ю.

- 12.11. учитель математики Черво Т.Н. приняла участие в видеоконференции для учителей математики с методистами ЛОИРО.

- до 14 ноября закончился сбор заявлений учащихся 11 класса на участие в итоговом сочинении (изложении).

- проведен классный час по правилам поведения на итоговом сочинении.

- 20 ноября учащиеся приняли участие в апробации итогового сочинения.

- проведен инструктаж учащихся 11 класса, участников итогового сочинения. По правилам поведения на итоговом сочинении, правилам заполнения бланков, о местах и сроках получения результатов.

- 2 декабря проведено итоговое сочинение выпускников 11 класса.

- 19.12.15 проведено родительское собрание учащихся 9 классов об особенностях проведения ГИА 2016, о проекте расписания экзаменов, об изменениях в правилах приема в 10 класс образовательных организаций, о сроках подачи заявлений на участие в ОГЭ.

- проведен предварительный сбор информации о предметах для сдачи ОГЭ в 9 и 11 классах, об уровне ЕГЭ по математике в 11 классе.

- проведены диагностические работы по русскому языку и математике: в 9 и 11 классах – муниципальные, в 8 и 10 классах – школьные.

- проведены встречи с родителями учащихся «группы риска» 11 класса, вручены уведомления о предварительных результатах учащихся.

- 11.12.15 проведен мониторинг образовательного учреждения по вопросам подготовки к ГИА2015.

- проведен сравнительный анализ диагностических работ по русскому языку и математике, проведенных в октябре и декабре, анализ динамики общей результативности и результатов учащихся «группы риска».

- проведены школьные диагностические работы в 9, 10 и 11 классах по предметам по выбору учащихся – истории, обществознанию, физике, биологии, английскому языку, литературе, информатике и ИКТ.

- подведены промежуточные итоги успеваемости и качества обучения за 1 полугодие.

- учащиеся 9 и 11 классов приняли участие в пробных экзаменах по русскому языку и математике.

- в течение года педагоги-предметники приняли участие в тематических семинарах, видеоконференциях, вебинарах, посвященных государственной итоговой аттестации, проводимых специалистами Ленинградского областного института развития образования, Информационного центра оценки качества образования.

В результате проведенной работы все выпускники 9 класса успешно прошли государственную аттестацию по обязательным предметам в форме **основного государственного экзамена**.

| Результативность ОГЭ: русский язык и математика (средний тестовый балл) | | | | | | | |
|---|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
| Рус.яз | матем | Рус.яз | матем | Рус.яз | матем | Рус.яз | матем |
| 28,7 | 11,8 | 30,23 | 13,78 | 30,1 | 14,5 | 30,75 | 15 |

В 2016 году выпускники, планирующие продолжить обучение в 10 классе приняли участие в государственной итоговой аттестации по предметам по выбору. Средний балл по этим предметам представлен в таблице:

| Учебный год / предметы | 2015-2016 |
|---------------------------|-----------------------|
| | Средний тестовый балл |
| Информатика | 14,25 |
| физика | 18,25 |
| Обществознание | 26 |
| Биология | 32,29 |
| химия | 31 |
| география | 21 |

В 2015-2016 году **единый государственный экзамен** претерпел существенные изменения в структуре и содержании контрольно-измерительных материалов. Одним из таких изменений стало деление экзамена по математике на два уровня: базовый и профильный. Такое изменение позволило выпускниками, которым при поступлении не требовались результаты по математике, то есть где математике не является профилирующим предметом, сдавать экзамены на базовом уровне, что позволило облегчить выпускникам процедуру прохождения государственной итоговой аттестации.

Из 9 выпускников 11 класса в 2016 году математику на базовом уровне сдавали 9 человек, а на профильном – 5. Все обучающиеся успешно сдали самый сложный для них предмет и прошли государственную итоговую аттестацию по обязательным предметом достаточно успешно. Наиболее высокий балл по русскому языку – 93 балла – получила Николаева Мария. По предмету математика (базовый уровень) 3 человека набрали по 19 баллов – это Короткова Ольга, Сапожкова Ксения, Фёдорова Анастасия.

Однако есть неудовлетворительные результаты по предметам по выбору: по обществознанию Егорина Екатерина, по биологии – Майданчук Николай, по физике – Дорофей Станислав не справились с поставленной задачей.

Таким образом, результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущими годами выглядят следующим образом:

| Учебный год / предметы | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Средний тестовый балл |
| Русский язык | 57,12 | 64,5 | 61,69 | 61,66 | 63,4 | 61,66 |
| Математика | 42,88 | 46,57 | 42,69 | 37,5 | 50,0 | 30,75 |

| | | | | | |
|-------------------|-------|----|-------|------|-------|
| (профиль) | | | | | |
| Математика (база) | - | - | - | - | 13,1 |
| Информатика | 60,3 | - | 50 | - | - |
| Литература | - | 82 | - | - | 55,66 |
| Английский язык | 50 | 67 | 90 | - | 49,5 |
| Физика | 55,54 | 47 | 42 | 44,5 | 61,0 |
| Обществознание | 54,73 | 53 | 54,55 | 56 | 48,5 |
| История | 43,67 | 48 | 62 | - | - |
| Биология | 36 | 39 | - | 56 | - |
| География | - | - | - | - | - |
| Химия | - | - | - | - | - |

Проблемы:

1. Высокая загруженность педагогов не позволяет наладить индивидуальную работу с обучающимися по подготовке к государственной итоговой аттестации.
2. Отсутствие системности воспитательной и социально-психологической службы не позволяет в полной мере организовать качественный образовательный процесс (нет коррекционной работы в дисциплине обучающихся, не налажена система контроля за посещаемостью обучающихся и связи с родителями, работа Совета профилактики и с органами КДНиЗП, ОДН).

Задачи для решения проблемы:

1. Усилить контроль за работой социально-психологической службой школы: коррекционная работа, посещаемость, работа с родителями.
2. Систематизировать работу по контролю за дисциплиной, посещаемостью обучающихся, работу Совета профилактики.
3. Поиск высококвалифицированных педагогов-предметников.

Заместитель директора по УВР

Евдокимова Н. В.